

UCHWAŁA Nr 28/2010

**Senatu Akademii Marynarki Wojennej
im. Bohaterów Westerplatte
z dnia 25 listopada 2010 roku**

w sprawie: określenia kryteriów okresowych ocen nauczycieli akademickich oraz trybu ich wystawiania w Akademii Marynarki Wojennej

Senat Akademii Marynarki Wojennej, działając na podstawie art. 132 ust. 2 Ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 z 2005r. poz. 1365 ze zm.) oraz paragrafów 75 – 79 Statutu Akademii Marynarki Wojennej uchwała co następuje:

§ 1.

1. Celem systemu okresowego oceniania jest ustalenie stopnia wypełnienia przez nauczycieli akademickich obowiązków przewidzianych na danym stanowisku.
2. Okresowe oceny są wystawiane obligatoryjnie i dotyczą wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku:
 - dydaktycznym,
 - naukowo-dydaktycznym,
 - jednym z powyższych i pełniących jednocześnie funkcję.
3. O wyniku ogólnej oceny okresowej decydują wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych, rezultaty oceny własnej ocenianego oraz opinie wynikające z anonimowych ankiet ocen studentów.
4. Wzory arkuszy oceny okresowej oraz przyjęta skala ocen – uwzględniają realia pracy i zakresy obowiązków nauczycieli akademickich.
5. Odpowiedzialność za wiarygodność i rzetelność oceny własnej ponosi oceniany nauczyciel akademicki oraz jego bezpośredni przełożony.

§ 2.

1. Okresowej oceny nauczycieli akademickich dokonują podmioty określone w Statucie Uczelni – według trybu określonego w tym dokumencie nie rzadziej niż raz na cztery lata, lub na podstawie uzasadnionego wniosku kierownika jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel jest zatrudniony (nie częściej niż na rok) z zastrzeżeniem ust. 3.
2. W obradach komisji oceniających mogą uczestniczyć bezpośredni przełożeni osób ocenianych lub kierownicy podstawowych jednostek organizacyjnych.
3. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się ponadto zawsze po upływie roku od uzyskania oceny negatywnej, a po upływie dwóch lat jeśli nauczyciel uzyskał ogólną ocenę „dostateczną” oraz na wniosek rektora lub dziekana, jeśli zaistniała szczególna konieczność dokonania takiej oceny.
4. Ocena nauczyciela akademickiego jest średnią za okres oceniania.

§ 3.

1. Negatywna ocena z hospitacji zajęć jest równoważna z oceną niedostateczną ocenianego pracownika.
2. W przypadku oceny pracowników dydaktycznych, nie podlega obowiązkowej ocenie ich działalność naukowa. Prowadzenie działalności naukowej przez pracownika dydaktycznego ma wpływ na podniesienie jego oceny.
3. W zależności od zajmowanego stanowiska obowiązują następujące kryteria ocen częściowych zgodnie z „Kartą rozliczenia nauczyciela akademickiego” (Załącznik 1) i poniższą tabelą:

Stanowisko	Pełnienie funkcji	Osiągnięcia naukowe	Dydaktyka	Ocena studentów	Inne osiągnięcia
	%	%	%	%	pkt.
Dydaktyczne	0	15	80	5	Zgodnie z zał. 1.
Naukowo-dydaktyczne	0	35	60	5	
Jedno z powyższych i pełniona funkcja	35	30	30	5	

4. Uzyskana ocena własna nauczyciela akademickiego jest wynikiem uzyskania wartości określonej w arkuszu indywidualnym zgodnie z poniższą tabelą:

Uzyskana wartość w arkuszu indywidualnym w %	Ocena własna nauczyciela
> 210	bardzo dobry
180 - 209	dobry plus
150 - 179	dobry
120 – 149	dostateczny plus
100 - 119	dostateczny
< 100	niedostateczny

Uzyskanie oceny dobrej lub wyższej uprawnia do nagród i awansów.

§ 5.

1. Uczelniana Komisja Oceniająca powołana przez Senat AMW dokonuje okresowego zestawienia ocen i przedstawia je Rektorowi Akademii Marynarki Wojennej.

§ 6.

1. We wszystkich pozostałych sprawach, które nie zostały uregulowane w Statucie Akademii Marynarki Wojennej rozstrzyga kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej, a w sprawach przekraczającej jego kompetencje - Rektor Akademii Marynarki Wojennej.

§ 7.

1. Do przeprowadzenia okresowej oceny nauczycieli akademickich w Akademii Marynarki Wojennej ustala się „Kartę rozliczenia nauczyciela akademickiego” (Załącznik 1) zawierającą:
 1. Ocenę działalności zespołowej,
 2. Ocenę działalności indywidualnej,
 3. Ocenę pracy nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku:
 - dydaktycznym,
 - naukowo-dydaktycznym,
 - jednym z powyższych i pełniącym funkcję.

§ 8.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania przez Rektora.

**REKTOR-KOMENDANT
AKADEMII MARYNARKI WOJENNEJ
PRZEWODNICZĄCY SENATU**



[Handwritten signature]
konradmirał dr inż. Czesław DYRCZ

Zatwierdzam

Gdynia, dn.

Załącznik 1

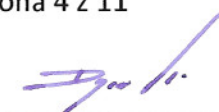
.....
Kierownik Podstawowej Jednostki Organizacyjnej

INDYWIDUALNA KARTA ROZLICZENIA NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO Z TYTUŁU INNEJ DZIAŁALNOŚCI NA RZECZ AMW

Wydział	
Stopień naukowy	
Funkcja	
Stanowisko	
Imię i nazwisko	

Część A. Ocena działalności zespołowej:

Lp	Rodzaj działalności / Kryptonim pracy	Indywidualny podział punktów za rok	Wartość za rok.....	Liczba przyznanych punktów	Podpis Kierownika
I.	Udział w pracach badawczych i ekspertyzach finansowanych spoza budżetu AMW: 1 pkt. za każde 25 000 zł dla kierownika pracy				
1.					
II.	Kierowanie projektem badawczym własnym - 4 pkt.				
1.					
III.	Kierowanie projektem badawczym celowym i rozwojowym				



	- 4 pkt.				
1.					
IV.	Udział w pracy statutowej AMW - 2 pkt.				
1					
V.	Wykonanie ankiety podstawowej jednostki organizacyjnej – maksymalnie 2 osoby – 4 pkt.		Nie dotyczy		
1.		1. 2.			
VI.	Uzyskanie certyfikacji laboratorium/pracowni – maksimum 3 osoby – 6 pkt.				
1.		1. 2. 3.			
Suma punktów z części A:					

Część B. Ocena działalności indywidualnej:

Lp	Rodzaj działalności – nazwa działalności	Charakter działalności	Liczba przyznanych punktów
I.	Członkostwo w Komitecie PAN – 8 pkt.		
1.			
II.	Członek Rady Naukowej innej jednostki – 4 pkt.		
1.			
III.	Członkostwo w Sekcji Komitetu PAN – 2 pkt.		
1.			
IV.	Nagroda ministerialna – 3 pkt.		
1.			
V.	Członkostwo w Komisji Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów – 6 pkt.		

1.			
VI.	Członkostwo w PKA – 6 pkt.		
1.			
VII.	Udział jako ekspert w PKA – 3 pkt.		
1.			
VIII.	Referat zaproszony na konferencji międzynarodowej – 3 pkt.		
1.			
IX.	Organizacja sesji strukturalnej na konferencji międzynarodowej – 3 pkt.		
1.			
X.	Przewodniczący / Sekretarz komitetu organizacyjnego i naukowego konferencji organizowanej przez AMW – 3 pkt.		
1.			
XI.	Recenzja w przewodzie profesorskim – 4 pkt.		
1.			
XII.	Recenzja pracy habilitacyjnej – 3 pkt.		
1.			
XIII.	Recenzja doktoratu - 2 pkt.		
1.			
XIV.	Senator AMW – 1 pkt.		
1.			
XV.	Przewodniczący/członek Komisji Senackiej – 1 pkt.		
1.			
XVI.	Nieetatowa funkcja w AMW – 1 pkt. za każdą funkcję.		
1.			
XVII.	Prowadzenie koła naukowego – 3 pkt.		
1.			

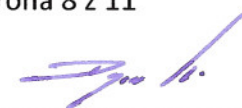


XVIII.	Kierowanie indywidualnym studentem – 2 pkt.		
1.			
XIX.	Opiekun rocznika – 1 pkt.		
1.			
XX.	Autorstwo skryptu AMW – 0.5 pkt. za arkusz wydawniczy.		
1.			
XXI.	Autorstwo instrukcji do ćwiczeń dla studentów AMW – 1 pkt.		
1.			
XXII.	Członkostwo w redakcji czasopisma naukowego z listy MNiSW – 2 pkt.		
1.			
XXIII.	Członkostwo w zarządzie polskiego towarzystwa naukowego – 2pkt.		
1.			
XXIV.	Członkostwo w zarządzie międzynarodowego towarzystwa naukowego – 5 pkt.		
1.			
XXV.	Członkostwo w międzynarodowym towarzystwie naukowym – 2 pkt.		
1.			
XXVI.	Przygotowanie programu nauczania przedmiotu w jęz. angielskim – 3 pkt.		
1.			
XXVII.	Reprezentowanie AMW w zawodach sportowych na szczeblu co najmniej ogólnopolskim jako zawodnik – 1pkt.		
1.			
XXVIII.	Recenzja wydawnicza dla wydawnictw zewnętrznych – 2 pkt. nie więcej niż 6 pkt. rocznie.		
1.			
XXIX.	Recenzja wydawnicza dla czasopism naukowych – 1 pkt. nie więcej niż 3 pkt. rocznie.		
1.			

XXX.	Udział w grupie roboczej NATO/UE – 2 pkt.		
1.			
XXXI.	Wliczenie do minimum kadrowego podstawowej jednostki organizacyjnej – 2 pkt.		
1.			
		Suma punktów z części A	
		Suma punktów części A + B	

.....
Data i podpis przełożonego

.....
Data i podpis nauczyciela



**OCENA PRACY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO NA STANOWISKU
DYDAKTYCZNYM ZA ROK AKADEMICKI**

Jednostka organizacyjna:

Imię i nazwisko:

Stanowisko/funkcja:

Osiągnięcia naukowe	Dydaktyka	Ocena studentów	Inne osiągnięcia	Wynik	Ocena
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0%

Wpisać procent wykonanego pensum, osiągnięcia naukowe, ocenę studentów i inne osiągnięcia.

STANOWISKO	Kod (wymagane osiągnięcia naukowe)	Minimum punktów
St.wykładowca	0	7.5
Wykładowca		

OCENA
3.0>100%
3.5>120%
4.0>150%
4.5>180%
5.0>210%

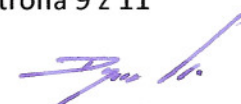
Procent wykonania pensum:

Osiągnięcia naukowe (punkty za opublikowane referaty):

Ocena z ankiety studenckiej:
(od 2,00 do 5,00)

Inne osiągnięcia:

Podpis:



**OCENA PRACY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO NA STANOWISKU
NAUKOWO-DYDAKTYCZNYM ZA ROK AKADEMICKI**

Jednostka organizacyjna:

Imię i nazwisko:

Stanowisko/funkcja:

Stanowisko	Osiągnięcia naukowe	Dydaktyka	Ocena studentów	Inne osiągnięcia	Wynik	Ocena
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0%

1. Wpisać kod stanowiska w odpowiednie okna tabeli
2. Wpisać procent wykonanego pensum, osiągnięcia naukowe, ocenę studentów i inne osiągnięcia.

STANOWISKO	Kod (wymagane osiągnięcia naukowe)	Minimum punktów
Profesor	16	11
Profesor nadzw.	13	10
Adiunkt	10	9
Asystent	4	7

OCENA
3.0>100%
3.5>120%
4.0>150%
4.5>180%
5.0>210%

Procent wykonania pensum:

Osiągnięcia naukowe (punkty za opublikowane referaty):

Ocena z ankiety studenckiej:
(od 2,00 do 5,00)

Inne osiągnięcia:

Podpis:

**OCENA PRACY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO PEŁNIĄCEGO FUNKCJĘ
ZA ROK AKADEMICKI**

Jednostka organizacyjna:

Imię i nazwisko:

Stanowisko/funkcja:

Stanowisko	Funkcja	Prace organiz.	Osiągnięcia naukowe	Dydaktyka	Ocena studentów	Inne osiągnięcia	Wynik	Ocena
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0%

1. Wpisać kod stanowiska i funkcji w odpowiednie okna tabeli
2. Wpisać procent wykonanego pensum, osiągnięcia naukowe, ocenę studentów i inne osiągnięcia.

STANOWISKO	Kod (wymagane osiągnięcia naukowe)	Minimum punktów
Profesor	16	11
Profesor nadzw.	13	10
Adiunkt	10	9
St. wykładowca	0	7.5
Wykładowca	0	7.5
Asystent	4	7

FUNKCJA	Kod
Rektor	30
Prorektor	25
Dziekan	18
Prodziekan	15
Dyrektor instytutu	9
Z-ca dyr. instytutu	8
Kierownik katedry	8
Z-ca k-ka katedry	7
Kierownik zakładu	6
Kierownik laborat.	5
Kierownik pracowni	3

OCENA
3.0>100%
3.5>120%
4.0>150%
4.5>180%
5.0>210%

Procent wykonania pensum:

Osiągnięcia naukowe (punkty za opublikowane referaty):

Ocena z ankiety studenckiej:
(od 2,00 do 5,00)

Inne osiągnięcia:

Podpis:

