

**ZESZYTY NAUKOWE
AKADEMII MARYNARKI WOJENNEJ
SCIENTIFIC JOURNAL OF POLISH NAVAL ACADEMY**

.....dnia.....

Recenzent.....
tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko

.....
adres

RECENZJA ARTYKUŁU

Tytuł.....
.....

| | tak | nie | brak zdania |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Czy tytuł artykułu odpowiada jego treści? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Czy temat pracy jest aktualny? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Czy prezentowane wyniki są nowe w skali kraju? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Czy prezentowane metody są nowe w skali kraju? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Czy prezentowane wyniki i metody otwierają nowe perspektywy lub obszary badań i zastosowań w danej dziedzinie? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Czy autor jasno podaje, czego dokonał? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Czy właściwa jest redakcja pracy? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Czy wybór i analiza wykorzystanej literatury są trafne i wystarczające? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Czy język pracy jest poprawny? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Czy streszczenie jest poprawnie zredagowane? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Czy terminologia obcojęzyczna jest poprawna? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. Czy materiał ilustrujący dobrany jest właściwie? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. Czy poziom graficzny i czytelność materiałów ilustrujących są właściwe? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

14. Jakość zawartych informacji (artykułu) jest:

- bardzo dobra
- dobra
- średnia
- uboga (zagadnienie oczywiste dla specjalistów)

15. Przewidywane zainteresowanie pracą:

- szerokie
- wąskie (dla specjalistów)
- żadne

16. Celowość publikowania pracy:

- publikacja pożądana
- publikacja zbyteczna

17. Czy praca nadaje się do druku?

- tak w przedstawionej formie i objętości
- tak po uwzględnieniu uwag redakcyjnych
- tak po uwzględnieniu poprawek merytorycznych
- tak po całkowitym przeredagowaniu
- tak w przyszłości po uzupełnieniu lub rozwinięciu badań
- nie praca nie nadaje się do druku

Ocena artykułu:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Szczegółowe uwagi krytyczne prosimy zamieścić na osobnym arkuszu lub zaznaczyć w tekście artykułu.

.....
Podpis recenzenta